

## PROBLEME 1

### Partie 1

Calcul de la puissance de la matrice  $A$

1. (a) Soit  $X = (x, y, z) \in F_1$ , on a alors

$$f(x, y, z) = 12(x, y, z) \iff AX = 12X$$

$$\iff \begin{cases} 6x + 4y + 2z = 12x \\ 3x + 5y + 4z = 12y \\ 3x + 3y + 6z = 12z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -6x + 4y + 2z = 0 \\ 3x - 7y + 4z = 0 \\ 3x + 3y - 6z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -3x + 2y + z = 0 \\ -5y + 5z = 0 \\ 5y - 5z = 0 \end{cases}, \quad L_1 \leftarrow \frac{L_1}{2}, L_2 \leftarrow L_1 + L_2, \quad L_3 \leftarrow L_1 + L_3$$

$$\iff \begin{cases} -3x + 2y + z = 0 \\ -5y + 5z = 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} -3x + 2y + z = 0 \\ y = z \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x = y \\ y = z \end{cases}$$

Alors  $X = (x, x, x) = x(1, 1, 1)$  où  $x \in \mathbb{R}$ , donc  $F_1 = \text{Vect}\{(1, 1, 1)\}$ , d'où  $u = (1, \alpha_1, \alpha_2) = (1, 1, 1)$ .

Soit  $X = (x, y, z) \in F_2$ , on a alors

$$f(x, y, z) = 2(x, y, z) \iff AX = 2X$$

$$\iff \begin{cases} 6x + 4y + 2z = 2x \\ 3x + 5y + 4z = 2y \\ 3x + 3y + 6z = 2z \end{cases}$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + 4y + 2z = 0 \\ 3x + 3y + 4z = 0 \\ 3x + 3y + 4z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + 4y + 2z = 0 \\ 5x + 5y = 0 \end{cases}, \quad L_2 \leftarrow 2L_1 - L_2 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + 4y + 2z = 0 \\ y = -x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ y = -x \end{cases}. \end{aligned}$$

Alors  $X = x(1, -1, 0)$  où  $x \in \mathbb{R}$ , donc  $F_2 = \text{Vect}\{(1, -1, 0)\}$ , d'où  $v = (\gamma_1, \beta_1, \beta_2) = (1, -1, 0)$ .

Soit  $X = (x, y, z) \in F_3$ , alors

$$f(x, y, z) = 3(x, y, z) \Leftrightarrow AX = 3X$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \begin{cases} 6x + 4y + 2z = 3x \\ 3x + 5y + 4z = 3y \\ 3x + 3y + 6z = 3z \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y + 2z = 0 \\ 3x + 2y + 4z = 0 \\ 3x + 3y + 3z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y + 2z = 0 \\ 2y - 2z = 0 \\ y - z = 0 \end{cases}, \quad L_2 \leftarrow L_1 - L_2, \quad L_3 \leftarrow L_1 - L_3 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3x + 4y + 2z = 0 \\ z = y \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = -2y \\ z = y \end{cases}. \end{aligned}$$

Alors  $X = y(-2, 1, 1)$ , où  $y \in \mathbb{R}$ , donc  $F_3 = \text{Vect}\{(-2, 1, 1)\}$ , d'où  $w = (\gamma_1, \beta_1, \gamma_2) = (-2, 1, 1)$ .

(b) On a  $\text{Card}(B') = 3 = \dim \mathbb{R}^3$ , alors il suffit de montrer que  $B'$  est libre. En effet, soient  $(x, y, z) \in \mathbb{R}$  tel que  $xu + yv + zw = 0_{\mathbb{R}^3}$ , alors

$$\begin{aligned} xu + yv + zw = 0_{\mathbb{R}^3} &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y - 2z = 0 \\ x - y + z = 0 \\ x + z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y - 2z = 0 \\ -y = 0 \\ z = -x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

D'où  $B'$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

2. (a) D'après la question précédente, on a la famille  $B' = (u, v, w)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$  formée des vecteurs propres de  $f$ , alors  $f$  est diagonalisable.

(b) On a par la question [1.a], 
$$\begin{cases} u = (1, 1, 1) = e_1 + e_2 + e_3 \\ v = (1, -1, 0) = e_1 - e_2 \\ w = (-2, 1, 1) = -2e_1 + e_2 + e_3 \end{cases}, \text{ alors}$$

$$P = P_{BB'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

(c) On a  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ , alors

$$P^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

et

$$P^3 = P^2P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & 0 & -3 \\ 1 & -1 & -2 \\ 2 & 1 & -4 \end{pmatrix}$$

D'où  $P^3 - P^2 + 3I = 0$ .

- (d) On a d'après la question [2.c],

$$P^3 - P^2 + 3I = 0 \iff P(P^2 - P) = -3I \iff P \left( \frac{-1}{3}(P^2 - P) \right) = I$$

D'où  $P$  est inversible d'inverse

$$P^{-1} = \frac{-1}{3}(P^2 - P) = \frac{-1}{3} \begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 \\ 0 & 3 & -3 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

3. (a) D'après la question [2.a],  $f$  est diagonalisable et la base  $B'$  formée des vecteurs propres de  $f$ , alors par la formule de changement de base, on a

$$A = \text{Mat}_B(f) = P_{BB'} \text{Mat}_{B'}(f) P_{B'B} = P \text{Mat}_{B'}(f) P^{-1} \iff \text{Mat}_{B'}(f) = P^{-1}AP$$

et puisque  $\text{Mat}_{B'}(f) = \begin{pmatrix} 12 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$ , alors  $D = \begin{pmatrix} 12 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$ .

- (b) Montrons par récurrence que  $P_n : \forall n \in \mathbb{N}, A^n = PDP^{-1n}$ .

Pour  $n = 0$ , on a  $A^0 = I_3 = PP^{-1} = PI_3P^{-1} = PD^0P^{-1}$ , d'où  $P_0$  est vrai, d'après la question précédente, on a ainsi  $P_1$  est vrai.

Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons que  $P_n$  est vrai et montrons que  $P_{n+1}$  est vrai. On a

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= A^n A = PD^n P^{-1} PDP^{-1} \quad (\text{par l'hypothèse de récurrence puis le cas de } n = 1) \\ &= PD^n DP^{-1} \\ &= PD^{n+1} P^{-1} \end{aligned}$$

d'où par le principe de récurrence on a  $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = PDP^{-1n}$ .

(c) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $A^n = PD^nP^{-n}$  avec  $D^n = \begin{pmatrix} 12^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix}$ , alors

$$\begin{aligned} A^n &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 12^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & 3 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 12^n + 2 \times 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 4 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

## Partie 2

### Application en probabilité

1. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a la famille  $(A_n, B_n, C_n)$  formée un système complet d'événement, et par la formule de probabilité totale, on a

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= P(A_{n+1}) = P(A_{n+1} \cup A_n) + P(A_{n+1} \cup B_n) + P(A_{n+1} \cup C_n) \\ &= P_{A_n}(A_{n+1})P(A_n) + P_{B_n}(A_{n+1})P(B_n) + P_{C_n}(A_{n+1})P(C_n) \\ &= \frac{1}{2}P(A_n) + \frac{1}{3}P(B_n) + \frac{1}{6}P(C_n) \\ &= \frac{1}{2}a_n + \frac{1}{3}b_n + \frac{1}{6}c_n. \end{aligned}$$

- (b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . De même que la question précédente, on a

$$\begin{aligned} b_{n+1} &= P(B_{n+1}) = P(B_{n+1} \cup A_n) + P(B_{n+1} \cup B_n) + P(B_{n+1} \cup C_n) \\ &= P_{A_n}(B_{n+1})P(A_n) + P_{B_n}(B_{n+1})P(B_n) + P_{C_n}(B_{n+1})P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}P(A_n) + \frac{5}{12}P(B_n) + \frac{1}{3}P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}a_n + \frac{5}{12}b_n + \frac{1}{3}c_n. \end{aligned}$$

- (c) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a de même

$$\begin{aligned} c_{n+1} &= P(C_{n+1}) = P(C_{n+1} \cup A_n) + P(C_{n+1} \cup B_n) + P(C_{n+1} \cup C_n) \\ &= P_{A_n}(C_{n+1})P(A_n) + P_{B_n}(C_{n+1})P(B_n) + P_{C_n}(C_{n+1})P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}P(A_n) + \frac{1}{4}P(B_n) + \frac{1}{2}P(C_n) \\ &= \frac{1}{4}a_n + \frac{1}{4}b_n + \frac{1}{2}c_n. \end{aligned}$$

2. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , On a d'après la question [1],

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \frac{1}{2}a_n + \frac{1}{3}b_n + \frac{1}{6}c_n \\ \frac{1}{4}a_n + \frac{5}{12}b_n + \frac{1}{3}c_n \\ \frac{1}{4}a_n + \frac{1}{4}b_n + \frac{1}{2}c_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{6} \\ \frac{1}{4} & \frac{5}{12} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 6 & 4 & 2 \\ 3 & 5 & 4 \\ 3 & 3 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{12} A \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Alors  $\begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} = \alpha A \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$ , où  $\alpha = \frac{1}{12}$ .

(b)  $A = [6, 4, 2; 3, 5, 4; 3, 3, 6]$ ;

$U = [1/6; 1/3; 1/2]$ ; // le vecteur initial  $\begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}$

for i=1 :20

$$U = 1/12 * A * U;$$

end

disp(U)

(c) Raisonnement par récurrence sur  $n$ . Pour  $n = 0$  les résultats est vrai. Soit  $n \in \mathbb{N}$  fixer, supposons que les résultats pour  $n$ , c'est à dire

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}$$

et montrons les pour  $n + 1$ . On a

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} &= \alpha A \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} \\ &= \alpha A \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} \\ &= \alpha^{n+1} A^{n+1} \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

D'où d'après le principe de récurrence, on a  $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} = \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix}.$$

(d) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . D'après la question [3.c] de la partie 1 et la question précédente, on a

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix} &= \alpha^n A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \\ c_0 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{12^n} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 12^n + 2 \times 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 4 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n - 3^n & 12^n - 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \\ 12^n - 3^n & 12^n - 3^n & 12^n + 3 \times 2^n + 2 \times 3^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{6} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{(12)^n} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 12^n - 3^n + \frac{1}{2} 2^n \\ 12^n + \frac{1}{2} 3^n - \frac{1}{2} 2^n \\ 12^n + \frac{1}{2} 3^n + \frac{3}{2} 2^n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 - \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \\ 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n - \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \\ 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{3}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{cases} a_n = \frac{1}{3} \left( 1 - \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \right) \\ b_n = \frac{1}{3} \left( 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n - \frac{1}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \right) \\ c_n = \frac{1}{3} \left( 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{12}\right)^n + \frac{3}{2} \left(\frac{2}{12}\right)^n \right) \end{cases} .$$

3. Faisant  $n$  tendre vers l'infini dans les résultats de la question précédente, on trouve que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = \frac{1}{3} .$$

### Partie 3

#### Exemples de calcul d'une distance d'un vecteur à un sous espace vectoriel de $\mathbb{R}^3$

On pose  $F = \text{Vect}\{(1, 1, 1)\}$  et  $G = \text{Vect}\{(1, -1, 0), (-2, 1, 1)\}$ . On muni  $\mathbb{R}^3$  du produit scalaire canonique  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

1. Montrons que  $G$  est un supplémentaire orthogonal de  $F$  dans  $\mathbb{R}^3$  c'est à dire que  $G$  et  $F$  sont orthogonaux puis  $F + G = \mathbb{R}^3$ .

Première point : On a  $\langle u, v \rangle = 1 - 1 + 0 \times 1 = 0$  et  $\langle u, w \rangle = -2 + 1 + 1 = 0$ , alors  $G$  et  $F$  sont orthogonaux.

Deuxième point : On a la famille  $\{(1, -1, 0), (-2, 1, 1)\}$  est libre, alors  $\dim G = 2$ , et puisque  $F \perp G$  alors  $F \cup G = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$ , donc  $\dim(F + G) = \dim F + \dim G = 1 + 2 = 3 = \dim \mathbb{R}^3$ . Alors  $F + G = \mathbb{R}^3$ . D'où  $G$  est un supplémentaire orthogonal de  $F$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

2. (a) On a  $U = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)$  est une base orthonormale de  $F$ , alors pour tout  $X = (x, y, z)$  dans  $\mathbb{R}^3$ ,

$$P_F(X) = \langle X, U \rangle U$$

on a  $\langle X, U \rangle = \frac{1}{\sqrt{3}}(x + y + z)$ , d'où

$$P_F(X) = \frac{1}{3}(x + y + z, x + y + z, x + y + z).$$

Autre méthode : On sait que la base canonique  $B_0$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^3$ , et on a

$U = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  est une base orthonormale de  $F$ , alors

$$\text{Mat}_{B_0}(P_F) = U^t U = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} .$$

Donc si  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ ,

$$P_F(X) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} x+y+z \\ x+y+z \\ x+y+z \end{pmatrix}.$$

(b) On a d'après la question [1],  $G$  est un supplémentaire orthogonal de  $F$  dans  $\mathbb{R}^3$ , alors  $P_F + P_G = id_{\mathbb{R}^3}$ , soit  $X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , alors

$$P_F(X) + P_G(X) = X \iff P_G(X) = X - P_F(X) = (x, y, z) - \frac{1}{3}(x+y+z, x+y+z, x+y+z)$$

d'où

$$P_G(X) = \frac{1}{3}(2x+y+z, x+2y+z, x+y+2z).$$

3. On pose  $N = (1, 2, 3)$

(a) D'après le théorème de la caractérisation du projeté orthogonal par minimisation de la norme, on a

$$d(N, F) = \min_{X \in F} \|N - X\| = \|N - P_F(N)\|$$

on a d'après la question précédente,

$$N - P_F(N) = P_G(N) = \frac{1}{3}(2+2+3, 1+2 \times 2+3, 1+2+2 \times 3) = \frac{1}{3}(7, 8, 9)$$

d'où

$$d(N, F) = \frac{1}{3} \sqrt{7^2 + 8^2 + 9^2} = \frac{\sqrt{194}}{3}.$$

(b) De même que la question précédente, on a

$$d(N, G) = \min_{X \in G} \|N - X\| = \|N - P_G(N)\|$$

et d'après la question [2], on a  $N - P_G(N) = P_F(N) = \frac{1}{3}(1+2+3, 1+2+3, 1+2+3) = \frac{1}{3}(5, 5, 5)$ , d'où

$$d(N, G) = \frac{1}{3} \sqrt{5^2 + 5^2 + 5^2} = 5.$$

## PROBLEME 2

### Partie 1

Détermination de la valeur de  $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du$ .

- (a) Soient  $x \in \mathbb{R}^+$  et  $t \in [0, 1]$ , On a  $xt^2 \geq 0$ , donc  $0 < e^{-xt^2} \leq 1$  et  $e^{-x} > 0$  (la fonction exp est positive et  $e^y \leq 1, \forall y \leq 0$ ). Alors  $0 < e^{-x(1+t^2)} \leq e^{-x}$ .
- (b) Soit  $x \in \mathbb{R}^+$ , On a d'après la question précédente  $0 < \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} \leq \frac{e^{-x}}{1+t^2}, \forall t \in [0, 1]$ . On intègre l'inégalité sur l'intervalle  $[0, 1]$ , on trouve que

$$0 \leq \int_0^1 \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} dt \leq \int_0^1 \frac{e^{-x}}{1+t^2} dt = e^{-x} \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt = e^{-x} [\arctan t]_0^1 = e^{-x} \frac{\pi}{4}$$

$$\iff 0 \leq f(x) \leq \frac{\pi}{4} e^{-x}.$$

(c) Soient  $x \in \mathbb{R}^-$  et  $t \in [0, 1]$ , On a  $xt^2 \leq 0$ , donc  $e^{-xt^2} \geq 1$  et  $e^{-x} > 0$ , alors

$$e^{-x} \leq e^{-x} e^{-xt^2} = e^{-x(1+t^2)}$$

on multiplie par  $\frac{1}{1+t^2}$  et on intègre comme dans la question 1 - b, On trouve que

$$\int_0^1 \frac{e^{-x}}{1+t^2} dt = \frac{\pi}{4} e^{-x} \leq \int_0^1 \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} dt = f(x)$$

Ainsi  $\forall x \in \mathbb{R}^-$ ,  $\frac{\pi}{4} e^{-x} \leq f(x)$ .

(d) D'après la question [1.b], on a  $\forall x \in \mathbb{R}^+$ ,  $0 \leq f(x) \leq \frac{\pi}{4} e^{-x}$  faisant  $x$  tendre vers  $+\infty$ , alors  $0 \leq \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \leq \frac{\pi}{4} \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0$ , d'où  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ .

Faisant  $x$  tendre vers  $-\infty$  à l'inégalité de la question [1.c], On a  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\pi}{4} e^{-x} \leq \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$  et puisqu'on a  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty$ , alors  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$ .

2. (a) Appliquons l'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 2 à la fonction  $f : x \mapsto e^x$ .

\* Si  $u \geq 0$ , alors sur le segment  $[0, u]$ , la fonction  $f''$  est majorée par  $e^u$  et donc

$$|e^u - 1 - u| = |f(u) - f(0) - u f'(0)| \leq \frac{u^2}{2} e^u = \frac{u^2}{2} e^{|u|}.$$

\* Si  $u < 0$ , alors sur le segment  $[u, 0]$ , la fonction  $f''$  est majorée par  $1 \leq e^{|u|}$ , de sorte que

$$|e^u - 1 - u| = |f(u) - f(0) - u f'(0)| \leq \frac{u^2}{2} e^{|u|}.$$

Ainsi

$$\forall u \in \mathbb{R}, |e^u - 1 - u| \leq \frac{u^2}{2} e^{|u|}.$$

(b) Soit  $(t, h) \in [0, 1] \times [-1, 1]$ , on remplace dans l'inégalité de la question précédente  $u$  par  $-h(1+t^2)$ , on a alors

$$\left| e^{-h(1+t^2)} - 1 + h(1+t^2) \right| \leq \frac{h^2(1+t^2)^2}{2} e^{|-h(1+t^2)|}$$

Par l'inégalité triangulaire on a  $|-h(1+t^2)| \leq |h| + |ht^2| \leq 1 + 1 = 2$ , alors  $e^{|-h(1+t^2)|} \leq e^2$  (la fonction exp est croissante). D'où

$$\forall (t, h) \in [0, 1] \times [-1, 1], \quad \left| e^{-h(1+t^2)} - 1 + h(1+t^2) \right| \leq \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2)^2$$

(c) Soit  $(x, t, h) \in \mathbb{R} \times [0, 1] \times [-1, 1]$ , on multiplie l'inégalité de la question [2.b] par  $\frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} > 0$ , On trouve

$$\begin{aligned} & \left| \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} e^{-h(1+t^2)} - \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} + h(1+t^2) \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} \right| \leq \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2)^2 \\ \Leftrightarrow & \left| \frac{e^{-(x+h)(1+t^2)}}{1+t^2} - \frac{e^{-x(1+t^2)}}{1+t^2} + h e^{-x(1+t^2)} \right| \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2) \\ \Rightarrow & \left| g(x+h, t) - g(x, t) + h e^{-x(1+t^2)} \right| \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{h^2}{2} e^2 (1+t^2). \end{aligned}$$

(d) Soient  $x \in \mathbb{R}$ ,  $h \in [-1, 1]$  avec  $h \neq 0$ , on divise l'inégalité de la question précédente par  $|h|$ , On a alors

$$\forall t \in [0, 1], \quad \left| \frac{g(x+h, t) - g(x, t)}{h} + e^{-x(1+t^2)} \right| \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2 (1+t^2)$$

Alors  $\forall t \in [0, 1]$

$$-e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2 (1+t^2) \leq \frac{g(x+h, t) - g(x, t)}{h} + e^{-x(1+t^2)} \leq e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^2 (1+t^2)$$

puis on intègre sur l'intervalle  $[0, 1]$ , donc

$$\begin{aligned} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^{2(1+t^2)} dt &\leq \int_0^1 \frac{g(x+h, t) - g(x, t)}{h} dt + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \leq \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} \frac{|h|}{2} e^{2(1+t^2)} dt \\ \Leftrightarrow -\frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^{2(1+t^2)} dt &\leq \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \leq \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^{2(1+t^2)} dt \\ \Leftrightarrow \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| &\leq \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^{2(1+t^2)} dt \end{aligned}$$

D'où  $\forall x \in \mathbb{R}$  et  $\forall h \in [-1, 1]$  tel que  $h \neq 0$ , on a

$$\left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| \leq \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^{2(1+t^2)} dt$$

- (e) Pour montrer que  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  il suffit de montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$  existe.

En effet : Dans l'inégalité de la question précédente, on a

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| \leq \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h|}{2} \int_0^1 -e^{-x(1+t^2)} e^{2(1+t^2)} dt = 0$$

alors

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt \right| = 0 \Leftrightarrow \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = - \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt$$

Alors  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = - \int_0^1 e^{-x(1+t^2)} dt$ .

3. On considère les trois fonctions  $\varphi$ ,  $\psi$  et  $\phi$  définies par :  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi(x) = f(x^2)$ ,  $\psi(x) = \left( \int_0^x e^{-t^2} dt \right)^2$  et  $\phi = \varphi + \psi$ .

- (a) On a d'après la question [2.e] la fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et on sait que la fonction  $x \mapsto x^2$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , alors  $\varphi$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  comme composé de deux fonctions dérivables. De plus on a  $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\varphi'(x) = (x^2)' f'(x^2) = 2x \int_0^1 e^{-x^2(1+t^2)} dt.$$

- (b) On a d'après la question précédente  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\varphi'(x) = 2x \int_0^1 e^{-x^2(1+t^2)} dt = 2e^{-x^2} \int_0^1 x e^{-(xt)^2} dt$$

. Faisant le changement de variable  $u = tx$ , alors on a,  $x dt = du$  et  $u = 0$  lorsque  $t = 0$  et  $u = x$  lorsque  $t = 1$ , d'où par le théorème de changement de variable on a

$$\int_0^1 x e^{-(xt)^2} dt = \int_0^x e^{-u^2} du$$

Donc  $\varphi'(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-u^2} du$ .

- (c) La fonction  $\psi$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  (car la fonction  $x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$  l'est) et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\psi'(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt$$

Donc d'après la question précédente on a  $\varphi' = -\psi'$  implique que  $\phi' = 0$ . Donc la fonction  $\phi$  est constante, donc  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\phi(x) = \phi(0)$ . On a

$$\phi(0) = \varphi(0) + \psi(0) = f(0) + 0 = \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} = [\arctan t]_0^1 = \arctan 1 = \frac{\pi}{4}$$

D'où  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\phi(x) = \frac{\pi}{4}$ .

(d) On a

$$\frac{\pi}{4} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \phi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) + \psi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \psi(x)$$

(car  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = 0$  par la question [1.d]). De plus on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \psi(x) = \left( \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \right)^2$ . Alors d'après la question [3.c]

$$\left( \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \right)^2 = \frac{\pi}{4} \iff \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

4. L'application  $u \mapsto \sqrt{u}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et réalise une bijection strictement croissante de  $\mathbb{R}^+$  sur lui-même, de sorte que nous pouvons procéder au changement de variable  $t = \sqrt{u}$ . On a alors  $dt = \frac{du}{2\sqrt{u}}$  et donc

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} 2dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = 2 \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \sqrt{\pi}.$$

D'où  $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-u}}{\sqrt{u}} du = \sqrt{\pi}$ .

## Partie 2

1. (a) La fonction  $\theta$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

Calculons  $\int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt$ , on a  $\int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right)^2} dt$ , faisant le changement de variable  $u = \frac{t}{\sqrt{2}}$ , alors  $du = \frac{dt}{\sqrt{2}}$ , donc

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right)^2} dt &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-u^2} du \\ &= \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du \quad (\text{car la fonction } u \mapsto e^{-u^2} \text{ est paire}) \\ &= 1 \quad (\text{par la question 3.d de la partie 1}) \end{aligned}$$

d'où  $\int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt = 1$ , Donc  $\theta$  est bien une densité.

(b)

$$E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x\theta(x) dx = 0$$

car la fonction  $x \mapsto x\theta(x)$  est impaire. (l'intégrale d'une fonction impaire sur un intervalle symétrique est nul).

D'après la formule de Huygens, on a  $V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = E(X^2)$  (car  $E(X) = 0$ ), par le théorème de transfert, on a

$$E(X^2) = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2\theta(x) dx = 2 \int_0^{+\infty} x^2\theta(x) dx = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

(la fonction  $x \mapsto x^2\theta(x)$  est paire). Puis par l'intégration par partie, on a

$$\begin{aligned} \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{+\infty} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} dx &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[ \frac{-2}{\sqrt{2\pi}} x e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_0^A + \int_0^{+\infty} \frac{2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &= 2 \int_0^{+\infty} \theta(x) dx \\ &= 1 \quad (\text{la question précédente}) \end{aligned}$$

D'où  $V(X) = 1$ .

(c) On a  $(\sqrt{2\pi})\theta(n) = e^{-\frac{n^2}{2}}$ , alors le plus petit entier naturel  $n$  tel que  $(\sqrt{2\pi})\theta(n) \leq 10^{-6}$  c'est le plus petit entier naturel  $n$  tel que  $e^{-\frac{n^2}{2}} \leq 10^{-6}$ .

$n = 0$  ;

**While**  $\exp(-n^2/2) > 10^{-10}$

$n = n + 1$

**end**

**disp(n)**

2. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}^+$ , on a  $k(x) = P(-x \leq X \leq x) = \int_{-x}^x \theta(t) dt = 2 \int_0^x \theta(t) dt$  (l'intégrale de la fonction paire  $\theta$  sur l'intervalle symétrique  $[-x, x]$ ).
- (b) On a  $k$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  et  $\forall x \in [0, +\infty[$ ,  $k'(x) = 2\theta(x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} > 0$ , donc  $k$  est strictement croissante sur  $[0, +\infty[$ . De plus  $k(0) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} k(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \theta(t) dt = 1$ .
- (c) On a  $\forall x \geq 0$ ,  $P(-x \leq X \leq x) = k(x)$  et d'après la question précédente, on a la fonction  $k$  réalisée une bijection entre  $[0, +\infty[$  et  $[0, 1[$ . On a  $\alpha \in ]0, 1[$ , alors  $1 - \alpha \in ]0, 1[$ , donc il existe un unique réel  $a_\alpha > 0$  tel que  $k(a_\alpha) = 1 - \alpha$ , c'est à dire

$$P(-a_\alpha \leq X \leq a_\alpha) = 1 - \alpha.$$

- (d) D'après la question [2.a] et la question [2.c], il existe un unique réel strictement positif  $a_\alpha$  tel que

$$1 - \alpha = k(a_\alpha) = 2 \int_0^{a_\alpha} \theta(t) dt = 2P(0 \leq X \leq a_\alpha)$$

équivalent que

$$P(0 \leq X \leq a_\alpha) = \frac{1 - \alpha}{2}.$$

Inversement : S'il existe un autre réel strictement positif  $b_\alpha$  tel que  $P(0 \leq X \leq b_\alpha) = \frac{1 - \alpha}{2}$ , donc  $k(b_\alpha) = 2P(0 \leq X \leq b_\alpha) = 1 - \alpha = k(a_\alpha)$  alors  $b_\alpha = a_\alpha$  par l'unicité de  $a_\alpha$ .

D'où il existe un unique réel strictement positif  $a_\alpha$  tel que  $P(0 \leq X \leq a_\alpha) = \frac{1 - \alpha}{2}$ .

3. (a) On applique la transformation suivant : Si  $X$  est une v.a de densité  $f_X$ , alors  $\forall a \in \mathbb{R}^*$ ,  $\forall b \in \mathbb{R}$ ,  $aX + b$  est une v.a de densité  $f_{aX+b}(t) = \frac{1}{|a|} f_X\left(\frac{t-b}{a}\right)$ .
- Supposons que  $Y \hookrightarrow \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ , alors la densité de  $Y$  est la fonction  $f_Y(t) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right)^2}$ ,  $\forall t \in \mathbb{R}$ , donc la densité de  $Y^*$  est définie par,  $\forall t \in \mathbb{R}$

$$f_{Y^*}(t) = f_{\frac{Y-\mu}{\sigma}}(t) = f_{\frac{1}{\sigma}Y - \frac{\mu}{\sigma}}(t) = \frac{1}{|\frac{1}{\sigma}|} f_Y(\sigma t + \mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}}$$

c'est à dire  $Y^* \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$ .

De même si  $Y^* \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$ , alors  $Y = \sigma Y^* + \mu$  est de densité  $f_Y(t) = \frac{1}{|\sigma|} f_{Y^*}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right)^2}$ ,  $\forall t \in \mathbb{R}$ . D'où  $Y \hookrightarrow \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ .

- (b) D'après la question [1.b], on a  $E(Y^*) = 0$  et  $V(Y^*) = 1$ . On a  $Y = \sigma Y^* + \mu$ , et par la linéarité de l'espérance on a  $E(Y) = \sigma E(Y^*) + \mu = \mu$ , et  $V(Y) = \sigma^2 V(Y^*) = \sigma^2$ .
- (c) On a  $\forall \beta \in \mathbb{R}^+$

$$\begin{aligned} P(\mu - \beta\sigma \leq Y \leq \mu + \beta\sigma) &= P(-\beta\sigma \leq Y - \mu \leq \beta\sigma) \\ &= P\left(-\beta \leq \frac{Y - \mu}{\sigma} \leq \beta\right) \quad \text{car } \sigma > 0 \\ &= P(-\beta \leq Y^* \leq \beta) \\ &= k(\beta) \end{aligned}$$

Car  $Y^*$  est de même loi que  $X$ , donc  $P(\mu - \beta\sigma \leq Y \leq \mu + \beta\sigma) = k(\beta)$  dépend seulement de  $\beta$ .

(d) Rappel : L'instruction  $grand(m, n, 'nor', \mu, \sigma)$  renvoie une matrice à  $m$  lignes et  $n$  colonnes dont les coefficients sont des simulations indépendantes de la loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ .

Réponse :  $grand(1, 100, 'nor', 0.5, sqrt(1.5))$

### Partie 3

1. On a  $T^*$  est à valeur positive, on en déduit que  $F_{T^*}(x) = 0$ , pour tout  $x \leq 0$ . Soit  $x > 0$ , on a

$$\begin{aligned} F_{T^*}(x) &= P(T^* \leq x) = P(T^2 \leq 2\sigma^2 x) \\ &= P(-\sigma\sqrt{2x} \leq T \leq \sigma\sqrt{2x}) \\ &= P(-\sigma\sqrt{2x} \leq T \leq \sigma\sqrt{2x}) \\ &= F_T(\sigma\sqrt{2x}) - F_T(-\sigma\sqrt{2x}) \end{aligned}$$

Ainsi

$$F_{T^*}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ F_T(\sigma\sqrt{2x}) - F_T(-\sigma\sqrt{2x}) & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

Puisque  $F_T$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  en particulier sur  $]0, +\infty[$ , alors par composition de fonctions dérivables,  $F_{T^*}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$ , et nulle sur  $\mathbb{R}^-$ , alors  $F_{T^*}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  sauf peut être en 0, on a  $\forall x \leq 0, f_{T^*}(x) = 0$  et  $\forall x > 0$

$$\begin{aligned} f_{T^*}(x) &= F'_{T^*}(x) = (\sigma\sqrt{2x})' F'_T(\sigma\sqrt{2x}) + (\sigma\sqrt{2x})' F'_T(-\sigma\sqrt{2x}) \\ &= \frac{\sigma}{\sqrt{2x}} (f_T(\sigma\sqrt{2x}) + f_T(-\sigma\sqrt{2x})) \\ &= \frac{\sigma}{\sqrt{2x}} \left( \frac{2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} \left( \frac{\sigma\sqrt{2x}}{\sigma} \right)^2} \right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} x^{-\frac{1}{2}} e^{-x} \end{aligned}$$

On a d'après la question [4] de la partie 1,  $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \int_0^{+\infty} x^{-\frac{1}{2}} e^{-x} dx = \sqrt{\pi}$ . Alors

$$f_{T^*}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \frac{1}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} x^{-\frac{1}{2}} e^{-x} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

Ainsi,  $T^*$  suit la loi  $\gamma\left(\frac{1}{2}\right)$ .

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on  $S_n = \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n T_i^2 = \sum_{i=1}^n \frac{T_i^2}{2\sigma^2} = \sum_{i=1}^n T_i^*$ , et d'après la question [1], on a  $\forall i \in [1, n]$ ,  $T_i^* \hookrightarrow \gamma\left(\frac{1}{2}\right)$ . D'où par la stabilité de la loi gamma, on a  $S_n \hookrightarrow \gamma\left(\frac{n}{2}\right)$ . Donc une densité de  $S_n$  est définie par

$$r_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} x^{\frac{n-2}{2}} e^{-x} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

3. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on considère la variable aléatoire  $Z_n$  définie par  $Z_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T_i^2$ .

(a) On a, par la linéarité de l'espérance

$$E(Z_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(T_i^2) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n V(T_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sigma^2 = \sigma^2$$

Donc le biais de  $Z_n$  en  $\sigma^2$  est

$$b(Z_n) = E(Z_n) - \sigma^2 = 0$$

Ainsi,  $Z_n$  est un estimateur sans biais de  $\sigma^2$

(b) i. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on  $Z_n$  s'écrit comme somme de  $n$  variables aléatoires à valeurs positives, ainsi  $Z_n$  est à valeurs positives, et puisque la fonction  $x \mapsto \sqrt{x}$  est continue, Alors  $\sqrt{Z_n}$  est une variable aléatoire.

ii. On a d'après la question [2],  $S_n \hookrightarrow \gamma\left(\frac{n}{2}\right)$ . Alors  $E(\sqrt{S_n})$  existe si, et seulement si l'intégrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx$  converge.

On a

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx &= \int_{-\infty}^0 \sqrt{x} r_n(x) dx + \int_0^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx \\ &= 0 + \int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{x}}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} x^{\frac{n-2}{2}} e^{-x} dx \\ &= \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \int_0^{+\infty} x^{\frac{n-1}{2}} e^{-x} dx \\ &= \frac{1}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \int_0^{+\infty} x^{\frac{n+1}{2}-1} e^{-x} dx \\ &= \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \end{aligned}$$

Puisqu'on a la fonction  $\Gamma$  est définie sur  $]0, +\infty[$ , d'où  $\int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x} r_n(x) dx$  est convergente, ce qui implique que  $E(\sqrt{S_n})$  existe et

$$E(\sqrt{S_n}) = \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}.$$

iii. On a  $Z_n = \frac{2\sigma^2}{n} S_n$ , alors  $\sqrt{Z_n} = \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} \sqrt{S_n}$ , et par la linéarité d'espérance, on a

$$E(\sqrt{Z_n}) = \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} E(\sqrt{S_n}) = \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}.$$

iv. On a d'après la question précédente

$$\begin{aligned} E(\sqrt{Z_n}) &= \sigma \sqrt{\frac{2}{n}} \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \\ \Leftrightarrow \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)} \sqrt{\frac{n}{2}} E(\sqrt{Z_n}) &= \sigma \\ \Leftrightarrow E\left(\frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)} \sqrt{\frac{n}{2}} \sqrt{Z_n}\right) &= \sigma \end{aligned}$$

Posons  $\hat{\sigma}_n = \frac{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)} \sqrt{\frac{n}{2}} \sqrt{Z_n}$ , alors  $E(\hat{\sigma}_n) = \sigma$ . Et donc  $\hat{\sigma}_n$  est un estimateur sans biais de  $\sigma$ .

## PROBLEME 3

### Partie 1

1. Inégalité de Bienaymé-Tchebychev pour la variable aléatoire  $Y$  : On a  $Y$  admit une moment d'ordre 2, alors

$$\forall \varepsilon > 0, P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X)}{\varepsilon^2}.$$

2. Par l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev pour la variable aléatoire  $X_n$ , on a  $\forall \varepsilon > 0$

$$P(|X_n - E(X_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X_n)}{\varepsilon^2}.$$

Puisqu'on a les variables aléatoires  $y_i$  sont mutuellement indépendantes, de même loi que  $Y$ , alors

$$E(X_n) = \frac{1}{n}E(S_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(Y_n) = E(Y)$$

et

$$V(X_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(Y_n) = \frac{1}{n}V(Y).$$

D'où

$$P(|X_n - E(Y)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(Y)}{n\varepsilon^2}.$$

3. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in [0, 1]$ . On suppose dans cette question que la variable aléatoire  $S_n$  suit une loi binomiale de paramètre  $n$  et  $x$  ( $S_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n, x)$ ).

(a) i. On a  $S_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n, x)$  alors  $E(S_n) = nx$ , donc par la linéarité de l'espérance, on a

$$E(X_n) = E\left(\frac{1}{n}S_n\right) = \frac{1}{n}E(S_n) = x.$$

ii. On a  $V(S_n) = nx(1-x)$ , alors

$$V(X_n) = V\left(\frac{1}{n}S_n\right) = \frac{1}{n^2}V(S_n) = \frac{1}{n}x(1-x).$$

(b) D'après la question [2], on a

$$\forall \varepsilon > 0, P(|X_n - E(X_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X_n)}{\varepsilon^2}$$

équivalent que

$$\forall \varepsilon > 0, P(|X_n - x| \geq \varepsilon) \leq \frac{x(1-x)}{n\varepsilon^2} \leq \frac{1}{4n\varepsilon^2}$$

car  $x(1-x) \leq \frac{1}{4}$  (En effet :  $\frac{1}{4} - x(1-x) = \frac{1}{4} - x + x^2 = \frac{1}{4}(2x-1)^2 \geq 0$ ).

(c) On a d'après la question précédente  $\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - x| \geq \varepsilon) = 0$ . Alors la suite  $(X_n)_n$  converge en probabilité vers la variable aléatoire constante  $x$ .

(d) D'après la question [2.b], on a  $P(|X_N - x| \geq 0.5) \leq \frac{1}{4N(0.5)^2} = \frac{1}{N}$ , alors pour déterminer un entier naturel  $N$  tel que  $P(|X_N - x| \geq 0.5) \leq 10^{-5}$ , il suffit de déterminer  $N$  tel que  $\frac{1}{N} \leq 10^{-5}$ .

En effet :

```
x = input("entrer x compris entre 0 et 1");
```

```
N = 1;
```

```
While 1/N > 10^(-5)
```

```
    N = N + 1
```

```
end
```

```
disp(N)
```

## Partie 2

1. Soit  $j \llbracket 1, n \rrbracket$ , à la  $j^{\text{ème}}$  tirage, on a considéré une expérience à deux issues : succès avec probabilité  $p = \frac{4}{10} = \frac{2}{5}$  et échec (avec probabilité  $1 - p = \frac{3}{5}$ ), avec succès si la boule tirée est rouge. On a,  $Z_j$  vaut 1 en cas de succès et 0 sinon, alors  $Z_j \hookrightarrow \mathcal{B}\left(\frac{2}{5}\right)$ .

2. Soit  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , d'après la question précédente, on a  $Z_j \hookrightarrow \mathcal{B}\left(\frac{2}{5}\right)$ . Alors

$$E(Z_j) = \frac{2}{5}, \quad V(Z_j) = \frac{2}{5} \left(1 - \frac{2}{5}\right) = \frac{6}{25}.$$

3. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $E(Z_1) = \frac{2}{5} = 0.4$ , alors

$$\begin{aligned} 0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45 &\iff 0.35 - 0.4 \leq \frac{T_n}{n} - 0.4 \leq 0.45 - 0.4 \\ &\iff 0.05 \leq \frac{T_n}{n} - 0.4 \leq 0.05 \\ &\iff \left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \leq 0.05. \end{aligned}$$

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . D'après la question [3.a], on a

$$\begin{aligned} P\left(0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45\right) &= P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \leq 0.05\right) \\ &= 1 - P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| > 0.05\right) \quad (\text{car la v.a. } \frac{T_n}{n} - 0.4 \text{ est discret}) \end{aligned}$$

et on a  $P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| > 0.05\right) = P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \geq 0.05\right) - P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| = 0.05\right)$ , et d'après la question [2] de la partie 1, on a

$$P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \geq 0.05\right) \leq \frac{V(Z_1)}{n(0.05)^2} = \frac{6}{25} \frac{100^2}{n25} = \frac{6(4 \times 25)^2}{n25^2} = \frac{96}{n}.$$

Alors

$$\begin{aligned} P\left(0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45\right) &= 1 + P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| = 0.05\right) - P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| \geq 0.05\right) \\ &\geq 1 + P\left(\left| \frac{T_n}{n} - 0.4 \right| = 0.05\right) - \frac{96}{n} \\ &\geq 1 - \frac{96}{n}. \end{aligned}$$

D'où  $P\left(0.35 \leq \frac{T_n}{n} \leq 0.45\right) \geq 1 - \frac{96}{n}$ .

4. D'après la question [3.b], pour avoir plus de 95% de chances d'obtenir une proportion de boules rouges comprise entre 0.35 et 0.45, il suffit de trouver  $n$  tel que  $1 - \frac{96}{n} \geq 0.95$ . On a

$$\begin{aligned} 1 - \frac{96}{n} \geq 0.95 &\iff \frac{96}{n} \leq 0.05 \\ &\iff \frac{96}{0.05} \leq n \\ &\iff \frac{9600}{5} \leq n \\ &\iff 1960 \leq n \end{aligned}$$

Donc à partir de 1960 tirage, on a plus de 95% de chances d'obtenir une proportion de boules rouges comprise entre 0.35 et 0.45.